

## Projektauswahlkriterien LAG Kreisentwicklung Miesbach

Projekttitel	Bearbeiter	Datum
Unterstützung Bürgerengagement	Michael Stacheter	12.03.2025

Nr.	Pflichtkriterien	0 Punkte	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	Erreichte Punkte
<b>Zum Bestehen des Projektauswahlverfahrens müssen Projekte in jedem Pflichtkriterium mindestens 1 Punkt erhalten. Erhält ein Projekt in einem Pflichtkriterium keine Punkte, hat es das</b>						
P 1	Beitrag zum Handlungsziel: zum Entwicklungsziel:	kein Beitrag	Geringer Beitrag (einzelne Belange des Ziels werden aufgegriffen)	Mittlerer Beitrag (Ziel wird in mehreren Belangen aufgegriffen)	Hoher Beitrag (Ziel wird vollumfänglich aufgegriffen)	3
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>EZ 3 Gelebte Mitmachkultur, kulturelle Einrichtungen, Bildungsangebote und ein starkes Ehrenamt fördern das Vertrauen in demokratische Strukturen und führen zu einer engen Kooperation zwischen Zivilgesellschaft, Politik, Verwaltung und Wirtschaft HZ 3.2 Unterstützungsstrukturen für das Ehrenamt bieten</i>				
P2	Neue Ideen und Ansätze im Projekt (Innovation)	kein Beitrag	In einer oder mehrerer LAG- Gemeinden/ Städte	In der gesamten LAG	Über die LAG hinaus	1
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Einzelmaßnahmen werden erst noch eingereicht, jedoch ist aus der Erfahrung der letzten Förderperiode mit einem guten Beitrag zu rechnen.</i>				
P3	Beitrag zum Natur-, Umweltschutz oder Artenschutz	kein Beitrag	Geringer Beitrag	Mittlerer Beitrag (z.B. Bewusstseinsbildung, Konzepte, Studien)	Hoher Beitrag (z.B. Umsetzungsprojekte, aktives Verbessern)	3
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Einzelmaßnahmen werden erst noch eingereicht, jedoch ist aus der Erfahrung der letzten Förderperiode mit einem guten Beitrag zu rechnen.</i>				
P4	Beitrag zur Eindämmung des Klimawandels oder zur Anpassung an seine Folgen	kein Beitrag	Geringer Beitrag	Mittlerer Beitrag (z.B. Bewusstseinsbildung, Konzepte, Studien)	Hoher Beitrag (z.B. Umsetzungsprojekte, aktives Verbessern)	1
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Einzelmaßnahmen werden erst noch eingereicht, jedoch ist aus der Erfahrung der letzten Förderperiode mit einem guten Beitrag zu rechnen.</i>				
P5	Bedeutung und Nutzen für das LAG-Gebiet	kein Beitrag	Bedeutung und Nutzen für eine LAG-Gemeinde/-Stadt	Bedeutung und Nutzen für mehrere LAG-Gemeinden/ - Städte	Bedeutung und Nutzen für das gesamte LAG-Gebiet	3
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>In der Gesamtheit der Einzelmaßnahmen ist davon auszugehen, dass ein LAG-weit positiver Nutzen erreicht wird.</i>				

P6	Vernetzungsgrad – ein Projekt hat drei Ebenen: Akteure <sup>2</sup> , Sektoren <sup>3</sup> , Projekte	keine Vernetzung	Vernetzung innerhalb der Gemeinde	Vernetzung über mehrere Gemeinden	Vernetzung über den gesamten Landkreis	3
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Einzelmaßnahmen werden erst noch eingereicht, jedoch ist aus der Erfahrung der letzten Förderperiode mindestens mit einem Vernetzungsgrad innerhalb einer Gemeinde zu rechnen.</i>				
P7	Grad der Bürger- und Akteursbeteiligung	keine Bürger-/Akteursbeteiligung	Öffentlichkeitsarbeit, Informationsveranstaltungen oder Sensibilisierungsprozesse fanden statt	Aktive Ansätze der Bürger-/Akteursbeteiligung sind erkennbar	Bürger-/Akteursbeteiligung ist ein wesentlicher Teil des Projekts	3
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Das Projekt fördert in der Umsetzung Maßnahmen, welche durch Bürgerinnen und Bürger ausgeführt werden und / oder die Aktivitäten und das Engagement der Bürgerinnen und Bürger unterstützen und auch Beteiligung der Bürgerinnen und Bürger bedingt.</i>				

Nr.	Zusatzkriterien	0 Punkte	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	Erreichte Punkte
<b>Durch die Zusatzkriterien können Projekte weitere Punkte erreichen. Im Gegensatz zu den Pflichtkriterien können Projekte hier auch 0 Punkte in einem Kriterium erreichen.</b>						
Z1	Beitrag zum sozialen Zusammenhalt, der Integration und Inklusion und des gesellschaftlichen Engagements	kein Beitrag	Geringer Beitrag (einzelne Ansätze)	mittlerer Beitrag (Bewusstseinsbildung, Konzepte, Studien)	Hoher Beitrag (Umsetzungsprojekte, aktives Verbessern)	2
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Einzelmaßnahmen werden erst noch eingereicht, jedoch ist aus der Erfahrung der letzten Förderperiode mit einem guten Beitrag zu rechnen.</i>				
Z2	Nachhaltige Wirkung des Projekts über die Zweckbindungsfrist hinaus	keine nachhaltige Wirkung über die Zweckbindung hinaus erkennbar	nachhaltige Wirkung über die Zweckbindung hinaus für einzelne Projektteile	nachhaltige Wirkung über die Zweckbindung hinaus für das Gesamtprojekt	außerordentlich nachhaltige Wirkung über die Zweckbindung hinaus	1
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Einzelmaßnahmen werden erst noch eingereicht, jedoch ist aus der Erfahrung der letzten Förderperiode mit einer nachhaltigen Wirkung zu rechnen.</i>				
Z3	Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen	kein Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen	Beitrag zu einem weiteren Entwicklungsziel	Beitrag zu zwei weiteren Entwicklungszielen	Beitrag zu mehr als zwei weiteren Entwicklungszielen	2
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Die Maßnahmen müssen einen Bezug zu mindestens einem Ziel der LES haben. Es sind keine Zielsetzungen von der Unterstützung ausgeschlossen. Aufgrund der Erfahrung aus der letzten Förderperiode und dem beibehaltenen Ansatz möglichst viele Maßnahmen zu fördern ist auch mit einer breiten Streuung der mit den Maßnahmen erreichten handlungs- und Entwicklungszielen zu rechnen. Es wird damit gerechnet, dass in Summe mindestens zu zwei weiteren Entwicklungszielen ein inhaltlicher Beitrag geleistet wird.</i>				
Z4	Beitrag zu weiteren Handlungszielen	kein messbarer Beitrag zu weiteren Handlungszielen	Messbarer Beitrag zu einem weiteren Handlungsziel	Messbarer Beitrag zu zwei weiteren Handlungszielen	Messbarer Beitrag zu mehr als zwei weiteren Handlungszielen	2
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Die Maßnahmen müssen einen Bezug zu mindestens einem Ziel der LES haben. Es sind keine Zielsetzungen von der Unterstützung ausgeschlossen. Aufgrund der Erfahrung aus der letzten Förderperiode und dem beibehaltenen Ansatz möglichst viele Maßnahmen zu fördern ist auch mit einer breiten Streuung der mit den Maßnahmen erreichten handlungs- und Entwicklungszielen zu rechnen. Es wird damit gerechnet, dass in Summe mindestens zu zwei weiteren Handlungszielen ein inhaltlicher Beitrag geleistet wird.</i>				
Z5	Kooperationsgrad	Einzelprojekt der LAG Kreisentwicklung Miesbacher Land e.V.	Zusammenarbeit mit einer weiteren LAG	Zusammenarbeit mit zwei weiteren LAGen	Zusammenarbeit mit mehr als zwei weiteren LAGen oder mind. einer nicht bayerischen LAG	0
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Einzelprojekt der LAG Kreisentwicklung Miesbacher Land e.V.</i>				



F	Fakultative Kriterien	erfüllt	Einzelpunktzahlen	Erreichte Punkte
gew.	<b>Beitrag des Projekts zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit (Resilienz) des Landkreises Miesbach. Je Handlungsfeld, das durch das Projekt aufgegriffen wird kann das Projekt 1 Punkt erreichen. Handlungsfelder mit hoher Verwundbarkeit aus der Verwundbarkeitsanalyse erhalten doppelte Punkte. Die Mindestpunktzahl für das bestehen des Projektauswahlverfahrens sind 3 Punkte.</b>			<b>4</b>
2x	Erneuerbare Energien, Energieeffizienz und Energieeinsparung		0	
	<i>Begründung für die Vergabe</i>			
1x	Regionale Wirtschaftskreisläufe, regionaler Konsum	x	1	
	<i>Begründung für die Vergabe</i>	<i>Die Maßnahmen selbst werden in Ihrer Wirkung sowohl einen lokalen und in anderen Maßnahmen auch eine über die einzelne Gemeinde hinausgehende oder / und regionale Wirkung erzielen.</i>		
1x	Flächensparende Siedlungsentwicklung, Umnutzung, nachhaltiges Bauen		0	
	<i>Begründung für die Vergabe</i>			
2x	CO2 arme Mobilität und Erreichbarkeit		0	
	<i>Begründung für die Vergabe</i>			
1x	Nachhaltige Strukturen und Vorgehensweisen in Land- und Forstwirtschaft u. Ernährung		0	
	<i>Begründung für die Vergabe</i>			
1x	Sozialer Zusammenhalt, Kultur & Bildung, demographische Entwicklung	x	1	
	<i>Begründung für die Vergabe</i>	<i>Von einem Beitrag ist hier stark auszugehen.</i>		
2x	ökologisch-ästhetische Landschaft, Ökologie und Biodiversität	x	2	
	<i>Begründung für die Vergabe</i>	<i>aus Erfahrung der letzten Förderperiode ist hiervon auszugehen</i>		
2x	Governance, interkommunale oder grenzüberschreitende Zusammenarbeit		0	
	<i>Begründung für die Vergabe</i>			

## ZUSAMMENFASSUNG DES AUSWAHLVERFAHRENS

Σ	28 /48	Ergebnis des Projektauswahlverfahrens		erreichte Punkte /notwendig
P	17 /21	<b>Projektauswahlverfahren bestanden</b>	<b>JA</b>	<b>28 /20</b>
Z	7 /15	<b>Kriterien für Projekte mit besonderer Bedeutung bestanden</b>	<b>NEIN</b>	<b>28 /29</b>
F	4 /12	<b>Kriterien für Projekte mit herausragender Bedeutung bestanden</b>	<b>NEIN</b>	<b>28 /39</b>

	zu erfüllende Regeln des Projektauswahlverfahrens	Punktzahl	Fördergrenzen
<b>Mindestanforderung</b>	1 Punkte je Pflichtkriterium 3 Punkte fakultative Kriterien 40% der maximalen Punktzahl	20	bis 50.000 Euro Förderung
<b>Projekte mit besonderer Bedeutung für die Region</b>	60% der maximalen Punktzahl Beitrag zu mind. 2 Handlungszielen	29	bis zur Obergrenze laut Förderrichtlinie
<b>Projekte mit herausragender Bedeutung für die Region</b>	80% der maximalen Punktzahl Beitrag zu mind. 2 Entwicklungszielen	39	Überschreitung der Obergrenze laut Förderrichtlinie

<sup>2</sup> Akteure können sein: z.B. in das Projekt einbezogene Institutionen, Vereine, Verbände, Interessengruppen, Verwaltungen, Projektträger, Einrichtungen etc.