

## Projektauswahlkriterien LAG Kreisentwicklung Miesbach

Projekttitel	Bearbeiter	Datum
Umweltbildungsprojekt Erzeugung regenerativer Energie	Michael Stacheter	12.03.2024

Nr.	Pflichtkriterien	0 Punkte	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	Erreichte Punkte
<b>Zum Bestehen des Projektauswahlverfahrens müssen Projekte in jedem Pflichtkriterium mindestens 1 Punkt erhalten. Erhält ein Projekt in einem Pflichtkriterium keine Punkte, hat es das</b>						
P 1	Beitrag zum Handlungsziel: zum Entwicklungsziel:	kein Beitrag	Geringer Beitrag (einzelne Belange des Ziels werden aufgegriffen)	Mittlerer Beitrag (Ziel wird in mehreren Belangen aufgegriffen)	Hoher Beitrag (Ziel wird vollumfänglich aufgegriffen)	3
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Regenerative Energieerzeugung trägt stark zum Klimaschutz bei. Der Bildungsaspekt, aber auch die praktische Umsetzung (wenn auch im Kleinen) leistet somit einen hohen Beitrag zu EZ 2 "Ernährung, Versorgung und Wirtschaften im Landkreis Miesbach sind geprägt durch regionale und ökologische Kreisläufe und leisten so einen Beitrag zum Klimaschutz" und auch zu HZ 2.4 "Regionale Energieerzeugung und Energiespeichersysteme" durch die Kleinwindkraftanlage</i>				
P2	Neue Ideen und Ansätze im Projekt (Innovation)	kein Beitrag	In einer oder mehrerer LAG- Gemeinden/ Städte	In der gesamten LAG	Über die LAG hinaus	3
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Eine derartige Kleinwindkraftanlage wurde bisher nur in Norddeutschland aufgestellt. Ein neuartiges Projekt dieser Art in der LAG.</i>				
P3	Beitrag zum Natur-, Umweltschutz oder Artenschutz	kein Beitrag	Geringer Beitrag	Mittlerer Beitrag (z.B. Bewusstseinsbildung, Konzepte, Studien)	Hoher Beitrag (z.B. Umsetzungsprojekte, aktives Verbessern)	2
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Bewusstseinsbildung und Motivation zu Umweltschutzmaßnahmen. Verzicht auf Bodenfundamente</i>				
P4	Beitrag zur Eindämmung des Klimawandels oder zur Anpassung an seine Folgen	kein Beitrag	Geringer Beitrag	Mittlerer Beitrag (z.B. Bewusstseinsbildung, Konzepte, Studien)	Hoher Beitrag (z.B. Umsetzungsprojekte, aktives Verbessern)	3
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Bewusstseinsbildung und aktives Projekt mit aktivem Beitrag zur Energieerzeugung, Motivation der Bürgerinnen und Bürger für eigene Maßnahmen und Motivierung zum sparsameren Umgang mit der Ressource Wasser</i>				
P5	Bedeutung und Nutzen für das LAG-Gebiet	kein Beitrag	Bedeutung und Nutzen für eine LAG-Gemeinde/-Stadt	Bedeutung und Nutzen für mehrere LAG-Gemeinden/ - Städte	Bedeutung und Nutzen für das gesamte LAG-Gebiet	3
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Die Bevölkerung des gesamten LAG-Gebietes und darüber hinaus profitieren von diesem Bildungsprojekt für Schüler*innen und Erwachsene.</i>				

P6	Vernetzungsgrad – ein Projekt hat drei Ebenen: Akteure <sup>2</sup> , Sektoren <sup>3</sup> , Projekte	keine Vernetzung	Vernetzung innerhalb der Gemeinde	Vernetzung über mehrere Gemeinden	Vernetzung über den gesamten Landkreis	2
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Zunächst nur Vernetzung innerhalb der Gemeinde erkennbar, jedoch können und werden auch Schulen und andere Organisationen/Gruppen außerhalb der Gemeinde hiervon profitieren.</i>				
P7	Grad der Bürger- und Akteursbeteiligung	keine Bürger-/Akteursbeteiligung	Öffentlichkeitsarbeit, Informationsveranstaltungen oder Sensibilisierungsprozesse fanden statt	Aktive Ansätze der Bürger-/Akteursbeteiligung sind erkennbar	Bürger-/Akteursbeteiligung ist ein wesentlicher Teil des Projekts	3
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Arbeitskreis, Grundschule (samt Schulprojekt), Vereine, Gemeinde</i>				

Nr.	Zusatzkriterien	0 Punkte	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	Erreichte Punkte
<b>Durch die Zusatzkriterien können Projekte weitere Punkte erreichen. Im Gegensatz zu den Pflichtkriterien können Projekte hier auch 0 Punkte in einem Kriterium erreichen.</b>						
Z1	Beitrag zum sozialen Zusammenhalt, der Integration und Inklusion und des gesellschaftlichen Engagements	kein Beitrag	Geringer Beitrag (einzelne Ansätze)	mittlerer Beitrag (Bewusstseinsbildung, Konzepte, Studien)	Hoher Beitrag (Umsetzungsprojekte, aktives Verbessern)	2
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Sensibilisierung und Bewusstseinsbildung; Projekt bietet Möglichkeit zum Austausch und gemeinsamen Lernen</i>				
Z2	Nachhaltige Wirkung des Projekts über die Zweckbindungsfrist hinaus	keine nachhaltige Wirkung über die Zweckbindung hinaus erkennbar	nachhaltige Wirkung über die Zweckbindung hinaus für einzelne Projektteile	nachhaltige Wirkung über die Zweckbindung hinaus für das Gesamtprojekt	außerordentlich nachhaltige Wirkung über die Zweckbindung hinaus	3
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Umweltbildungsprojekt, Anlage bleibt während der gesamten Lebensdauer in Betrieb und auch über die Zweckingsfrist hinaus.</i>				
Z3	Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen	kein Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen	Beitrag zu einem weiteren Entwicklungsziel	Beitrag zu zwei weiteren Entwicklungszielen	Beitrag zu mehr als zwei weiteren Entwicklungszielen	2
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Bildung und die Einbindung der Bürgerschaft sind zentrale Elemente des Projektes. Daher Beitrag zu EZ 3 Gelebte Mitmachkultur, kulturelle Einrichtungen, Bildungsangebote (...). Auch die digitale Bereitstellung von Daten und die Weitergabe von Information aus einem solchen Projekt leisten einen Beitrag zu EZ 5 Digitale Strategien und Technologien (...)</i>				
Z4	Beitrag zu weiteren Handlungszielen	kein messbarer Beitrag zu weiteren Handlungszielen	Messbarer Beitrag zu einem weiteren Handlungsziel	Messbarer Beitrag zu zwei weiteren Handlungszielen	Messbarer Beitrag zu mehr als zwei weiteren Handlungszielen	2
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Stark ausgeprägt ist der Beitrag zu HZ 3.4 Lebenslanges Lernen und außerschulische Bildungsangebote. Das Umweltbildungsprojekt stellt - wie der Name schon sagt - ein Angebot für die Bildung (aller Altersschichten) dar. Die Daten/Informationen aus dem Projekt werden der Öffentlichkeit zur Verfügung gestellt, daher Beitrag zu HZ 5.1 Open-Data Ansatz fördern</i>				
Z5	Kooperationsgrad	Einzelprojekt der LAG Kreisentwicklung Miesbacher Land e.V.	Zusammenarbeit mit einer weiteren LAG	Zusammenarbeit mit zwei weiteren LAGen	Zusammenarbeit mit mehr als zwei weiteren LAGen oder mind. einer nicht bayerischen LAG	0
	<i>Begründung für die Punktvergabe:</i>	<i>Einzelprojekt der LAG Kreisentwicklung Miesbacher Land e.V.</i>				

F	Fakultative Kriterien	erfüllt	Einzelpunktzahlen	Erreichte Punkte
gew.	<b>Beitrag des Projekts zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit (Resilienz) des Landkreises Miesbach. Je Handlungsfeld, das durch das Projekt aufgegriffen wird kann das Projekt 1 Punkt erreichen. Handlungsfelder mit hoher Verwundbarkeit aus der Verwundbarkeitsanalyse erhalten doppelte Punkte. Die Mindestpunktzahl für das bestehen des Projektauswahlverfahrens sind 3 Punkte.</b>			<b>4</b>
2x	Erneuerbare Energien, Energieeffizienz und Energieeinsparung	x	2	
	<i>Begründung für die Vergabe</i>	<i>Umweltbildungsprojekt zum Thema regenerative Energieerzeugung sowie Einsparung von Energie / Ressourcenschutz</i>		
1x	Regionale Wirtschaftskreisläufe, regionaler Konsum		0	
	<i>Begründung für die Vergabe</i>			
1x	Flächensparende Siedlungsentwicklung, Umnutzung, nachhaltiges Bauen		0	
	<i>Begründung für die Vergabe</i>			
2x	CO2 arme Mobilität und Erreichbarkeit		0	
	<i>Begründung für die Vergabe</i>			
1x	Nachhaltige Strukturen und Vorgehensweisen in Land- und Forstwirtschaft u. Ernährung	x	1	
	<i>Begründung für die Vergabe</i>	<i>regenrative Energieerzeugung wichtig für alle Bereiche</i>		
1x	Sozialer Zusammenhalt, Kultur & Bildung, demographische Entwicklung	x	1	
	<i>Begründung für die Vergabe</i>	<i>Umweltbildungsprojekt mit fest geplanter Einbindung von Schulen, Vereinen und Bürgerschaft</i>		
2x	ökologisch-ästhetische Landschaft, Ökologie und Biodiversität		0	
	<i>Begründung für die Vergabe</i>			
2x	Governance, interkommunale oder grenzüberschreitende Zusammenarbeit		0	
	<i>Begründung für die Vergabe</i>			

## ZUSAMMENFASSUNG DES AUSWAHLVERFAHRENS

Σ	32 /48	Ergebnis des Projektauswahlverfahrens		erreichte Punkte /notwendig
P	19 /21	<b>Projektauswahlverfahren bestanden</b>	<b>JA</b>	<b>32 /20</b>
Z	9 /15	<b>Kriterien für Projekte mit besonderer Bedeutung bestanden</b>	<b>JA</b>	<b>32 /29</b>
F	4 /12	<b>Kriterien für Projekte mit herausragender Bedeutung bestanden</b>	<b>NEIN</b>	<b>32 /39</b>

	zu erfüllende Regeln des Projektauswahlverfahrens	Punktzahl	Fördergrenzen
<b>Mindestanforderung</b>	1 Punkte je Pflichtkriterium 3 Punkte fakultative Kriterien 40% der maximalen Punktzahl	20	bis 50.000 Euro Förderung
<b>Projekte mit besonderer Bedeutung für die Region</b>	60% der maximalen Punktzahl Beitrag zu mind. 2 Handlungszielen	29	bis zur Obergrenze laut Förderrichtlinie
<b>Projekte mit herausragender Bedeutung für die Region</b>	80% der maximalen Punktzahl Beitrag zu mind. 2 Entwicklungszielen	39	Überschreitung der Obergrenze laut Förderrichtlinie

<sup>2</sup> Akteure können sein: z.B. in das Projekt einbezogene Institutionen, Vereine, Verbände, Interessengruppen, Verwaltungen, Projektträger, Einrichtungen etc.