

# Projektauswahlkriterien LAG Kreisentwicklung Miesbach

| Projekttitle                                   | Bearbeiter        | Datum      |
|--|-------------------|------------|
| Schaukäserei Naturkäserei Tegernseer Land e.V. | Michael Stacheter | 01.12.2023 |

| Nr.   | Pflichtkriterien  | 0 Punkte  | 1 Punkt   | 2 Punkte  | 3 Punkte  | Erreichte Punkte |
|---|---|---|---|---|---|------------------|
| <b>Zum Bestehen des Projektauswahlverfahrens müssen Projekte in jedem Pflichtkriterium mindestens 1 Punkt erhalten. Erhält ein Projekt in einem Pflichtkriterium keine Punkte, hat es das</b> |   |   |   |   |   |                  |
| P 1   | Beitrag zum Handlungsziel:<br>zum Entwicklungsziel:   | kein Beitrag  | Geringer Beitrag<br>(einzelne Belange des Ziels werden<br>aufgegriffen) | Mittlerer Beitrag<br>(Ziel wird in mehreren Belangen<br>aufgegriffen) | Hoher Beitrag<br>(Ziel wird vollumfänglich<br>aufgegriffen)       | 3                |
|   | <i>Begründung für die Punktvergabe:</i>   | <i>EZ 2 Ernährung, Versorgung und Wirtschaften im Landkreis Miesbach sind geprägt durch regionale und ökologische<br/>Kreisläufe und leisten so einen Beitrag zum Klimaschutz.<br/>HZ 2.1 Wertschätzung für regionale Produkte steigern</i> |   |   |   |                  |
| P2  | Neue Ideen und Ansätze im Projekt<br>(Innovation)   | kein Beitrag  | In einer oder mehrerer LAG-<br>Gemeinden/ Städte                        | In der gesamten LAG   | Über die LAG hinaus   | 3                |
|   | <i>Begründung für die Punktvergabe:</i>   | <i>In der Region keine sonstige Schaukäserei in dieser Art - kostenfreier Zugang für alle</i>   |   |   |   |                  |
| P3  | Beitrag zum Natur-, Umweltschutz oder Artenschutz   | kein Beitrag  | Geringer Beitrag  | Mittlerer Beitrag<br>(z.B. Bewusstseinsbildung,<br>Konzepte, Studien) | Hoher Beitrag<br>(z.B. Umsetzungsprojekte, aktives<br>Verbessern) | 2                |
|   | <i>Begründung für die Punktvergabe:</i>   | <i>veranschauliche Wissensvermittlung zum Thema Ressourcen, deren Verbrauch und Schonung (Bewusstseinsbildung)</i>  |   |   |   |                  |
| P4  | Beitrag zur Eindämmung des Klimawandels oder zur<br>Anpassung an seine Folgen                             | kein Beitrag  | Geringer Beitrag  | Mittlerer Beitrag<br>(z.B. Bewusstseinsbildung,<br>Konzepte, Studien) | Hoher Beitrag<br>(z.B. Umsetzungsprojekte, aktives<br>Verbessern) | 2                |
|   | <i>Begründung für die Punktvergabe:</i>   | <i>Bewusstseinsbildung in Bezug auf regionale und ökologische Kreisläufe.</i>   |   |   |   |                  |
| P5  | Bedeutung und Nutzen für das LAG-Gebiet   | kein Beitrag  | Bedeutung und Nutzen für eine<br>LAG-Gemeinde/-Stadt                    | Bedeutung und Nutzen für<br>mehrere LAG-Gemeinden/ -<br>Städte        | Bedeutung und Nutzen für das<br>gesamte LAG-Gebiet                | 3                |
|   | <i>Begründung für die Punktvergabe:</i>   | <i>(Milch-)Landwirtschaft in der Region profitiert von diesem Bildungsprojekt</i>   |   |   |   |                  |
| P6  | Vernetzungsgrad – ein Projekt hat drei Ebenen: Akteure <sup>2</sup> ,<br>Sektoren <sup>3</sup> , Projekte | keine Vernetzung  | Vernetzung innerhalb der<br>Gemeinde                                    | Vernetzung über mehrere<br>Gemeinden                                  | Vernetzung über den gesamten<br>Landkreis                         | 3                |
|   | <i>Begründung für die Punktvergabe:</i>   | <i>Bürger*innen, Besucher*innen, Landwirte, Produzenten</i>   |   |   |   |                  |

|    |   |   |   |   |  |   |
|----|---|---|---|---|--|---|
| P7 | Grad der Bürger- und Akteursbeteiligung | keine Bürger-<br>/Akteursbeteiligung  | Öffentlichkeitsarbeit,<br>Informationsveranstaltungen oder<br>Sensibilisierungsprozesse fanden<br>statt | Aktive Ansätze der Bürger-/<br>Akteursbeteiligung sind<br>erkennbar | Bürger-/Akteursbeteiligung ist<br>ein wesentlicher Teil des Projekts | 2 |
|    | <i>Begründung für die Punktvergabe:</i> | <i>Bäuerinnen und Bauern sollen "zu Wort" kommen können und aktuelle Problemstellungen darlegen/aufzeigen können.</i> |   |   |  |   |

| Nr.  | Zusatzkriterien   | 0 Punkte  | 1 Punkt  | 2 Punkte   | 3 Punkte   | Erreichte Punkte |
|--|---|---|--|--|--|------------------|
| <b>Durch die Zusatzkriterien können Projekte weitere Punkte erreichen. Im Gegensatz zu den Pflichtkriterien können Projekte hier auch 0 Punkte in einem Kriterium erreichen.</b> |   |   |  |  |  |                  |
| Z1   | Beitrag zum sozialen Zusammenhalt, der Integration und Inklusion und des gesellschaftlichen Engagements | kein Beitrag  | Geringer Beitrag<br>(einzelne Ansätze)                                     | mittlerer Beitrag<br>(Bewusstseinsbildung, Konzepte, Studien)          | Hoher Beitrag<br>(Umsetzungsprojekte, aktives Verbessern)                              | 2                |
|  | <i>Begründung für die Punktvergabe:</i>   | <i>Kooperation zwischen Zivilgesellschaft, Politik, Verwaltung und Wirtschaft</i>   |  |  |  |                  |
| Z2   | Nachhaltige Wirkung des Projekts über die Zweckbindungsfrist hinaus                                     | keine nachhaltige Wirkung über die Zweckbindung hinaus erkennbar  | nachhaltige Wirkung über die Zweckbindung hinaus für einzelne Projektteile | nachhaltige Wirkung über die Zweckbindung hinaus für das Gesamtprojekt | außerordentlich nachhaltige Wirkung über die Zweckbindung hinaus                       | 3                |
|  | <i>Begründung für die Punktvergabe:</i>   | <i>Schaukäserei als bleibendes Projekt</i>  |  |  |  |                  |
| Z3   | Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen  | kein Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen   | Beitrag zu einem weiteren Entwicklungsziel                                 | Beitrag zu zwei weiteren Entwicklungszielen                            | Beitrag zu mehr als zwei weiteren Entwicklungszielen                                   | 3                |
|  | <i>Begründung für die Punktvergabe:</i>   | <i>EZ 1 Städte und Gemeinden im Landkreis Miesbach sind Begegnungsräume für Einwohner und Gäste allen Alters und in allen Lebenslagen<br/>EZ 4 in sensibler Umgang mit der Ressource Boden sichert im Einklang zwischen Natur und Mensch den Lebens- und Naturraum Landkreis Miesbach<br/>EZ 6 Vernetzte Mobilitätsangebote und sanfte Erlebnis- und Erholungsangebote bieten Einwohnern und Gästen ressourcenschonende Möglichkeiten d. Freizeitgestaltung</i> |  |  |  |                  |
| Z4   | Beitrag zu weiteren Handlungszielen   | kein messbarer Beitrag zu weiteren Handlungszielen  | Messbarer Beitrag zu einem weiteren Handlungsziel                          | Messbarer Beitrag zu zwei weiteren Handlungszielen                     | Messbarer Beitrag zu mehr als zwei weiteren Handlungszielen                            | 3                |
|  | <i>Begründung für die Punktvergabe:</i>   | <i>HZ 1.1 Lebenswerte Ortschaften und Gestaltung öffentlicher Räume<br/>HZ 3.4 Lebenslanges Lernen und außerschulische Bildungsangebote<br/>HZ 4.2 Erhalt und Weiterentwicklung ökologisch wertvoller Flächen<br/>HZ 6.6 Sanfte Sport- und Freizeitangebote für Einheimische und Gäste</i>  |  |  |  |                  |
| Z5   | Kooperationsgrad  | Einzelprojekt der LAG Kreisentwicklung Miesbacher Land e.V.   | Zusammenarbeit mit einer weiteren LAG                                      | Zusammenarbeit mit zwei weiteren LAGen                                 | Zusammenarbeit mit mehr als zwei weiteren LAGen oder mind. einer nicht bayerischen LAG | 0                |
|  | <i>Begründung für die Punktvergabe:</i>   | <i>Einzelprojekt der LAG Kreisentwicklung Miesbacher Land e.V.</i>  |  |  |  |                  |

| F    | Fakultative Kriterien  | erfüllt | Einzelpunktzahlen | Erreichte Punkte |
|------|--|---------|-------------------|------------------|
| gew. | <b>Beitrag des Projekts zur Stärkung der Widerstandsfähigkeit (Resilienz) des Landkreises Miesbach. Je Handlungsfeld, das durch das Projekt aufgegriffen wird kann das Projekt 1</b> |         |                   | <b>5</b>         |
| 2x   | Erneuerbare Energien, Energieeffizienz und Energieeinsparung   |         | 0                 |                  |
|      | <i>Begründung für die Vergabe</i>  |         |                   |                  |
| 1x   | Regionale Wirtschaftskreisläufe, regionaler Konsum   | x       | 1                 |                  |
|      | <i>Begründung für die Vergabe</i> <span style="float: right;"><i>Wertschätzung regionaler Produkte</i></span>  |         |                   |                  |
| 1x   | Flächensparende Siedlungsentwicklung, Umnutzung, nachhaltiges Bauen  |         | 0                 |                  |
|      | <i>Begründung für die Vergabe</i>  |         |                   |                  |
| 2x   | CO2 arme Mobilität und Erreichbarkeit  |         | 0                 |                  |
|      | <i>Begründung für die Vergabe</i>  |         |                   |                  |
| 1x   | Nachhaltige Strukturen und Vorgehensweisen in Land- und Forstwirtschaft u. Ernährung   | x       | 1                 |                  |
|      | <i>Begründung für die Vergabe</i> <span style="float: right;"><i>Austauschplattform für Produzenten/Abnehmer - Auseinandersetzung mit nachhaltigen Strukturen</i></span>             |         |                   |                  |
| 1x   | Sozialer Zusammenhalt, Kultur & Bildung, demographische Entwicklung  | x       | 1                 |                  |
|      | <i>Begründung für die Vergabe</i> <span style="float: right;"><i>Frei zugängliches Bildungsangebot</i></span>  |         |                   |                  |
| 2x   | ökologisch-ästhetische Landschaft, Ökologie und Biodiversität  | x       | 2                 |                  |
|      | <i>Begründung für die Vergabe</i> <span style="float: right;"><i>Käserei als Teil der Kulturlandschaft</i></span>  |         |                   |                  |
| 2x   | Governance, interkommunale oder grenzüberschreitende Zusammenarbeit  |         | 0                 |                  |
|      | <i>Begründung für die Vergabe</i>  |         |                   |                  |

## ZUSAMMENFASSUNG DES AUSWAHLVERFAHRENS

| Σ | 34 /48 | Ergebnis des Projektauswahlverfahrens  |             | erreichte Punkte /notwendig |
|---|--------|--|-------------|-----------------------------|
| P | 18 /21 | <b>Projektauswahlverfahren<br/>bestanden</b>                                 | <b>JA</b>   | <b>34 /20</b>               |
| Z | 11 /15 | <b>Kriterien für Projekte mit<br/>besonderer Bedeutung<br/>bestanden</b>     | <b>JA</b>   | <b>34 /29</b>               |
| F | 5 /12  | <b>Kriterien für Projekte mit<br/>herausragender Bedeutung<br/>bestanden</b> | <b>NEIN</b> | <b>34 /39</b>               |

---

|   | <b>zu erfüllende Regeln des Projektauswahlverfahrens</b>             | <b>Punktzahl</b> | <b>Fördergrenzen</b>                                   |
|---|--|------------------|--|
| <b>Mindestanforderung</b>                                   | 1 Punkte je Pflichtkriterium   | 20               | bis 50.000 Euro Förderung                              |
| <b>Projekte mit besonderer Bedeutung für die Region</b>     | 60% der maximalen Punktzahl<br>Beitrag zu mind. 2 Handlungszielen    | 29               | bis zur Obergrenze laut<br>Förderrichtlinie            |
| <b>Projekte mit herausragender Bedeutung für die Region</b> | 80% der maximalen Punktzahl<br>Beitrag zu mind. 2 Entwicklungszielen | 39               | Überschreitung der Obergrenze<br>laut Förderrichtlinie |

---

<sup>2</sup> Akteure können sein: z.B. in das Projekt einbezogene Institutionen, Vereine, Verbände, Interessengruppen, Verwaltungen, Projektträger, Einrichtungen etc.